

#### 4. Кооперация: новые проблемы и исторический опыт

Неудивительно, что до настоящего времени многие работы В.И.Ленина о кооперации остались непонятыми, преподносились в искаженной трактовке. Кооперация, задуманная как стратегический курс в развитии экономики, основанная на трудовом самоуправлении, на соединении интересов работника, коллектива и общества, усилиями бюрократов из кооперации как формы общественно полезной деятельности превратилась в удобную уродливую разновидность административно управляемого хозяйства.

Сегодня мы возвращаемся к учению о социалистической кооперации — одному из самых важных ленинских положений, разумеется, с учетом новых реалий, новых потребностей и в новых формах ее проявления. Возвращаемся к такой кооперации, которая действительно объединяла бы "цивилизованных кооператоров", где бы культурный, цивилизованный кооператор соответствовал требованиям развития кооперативного движения в стране.

Законом Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР определено, что "социалистическая кооперация является постоянно развивающейся, прогрессивной формой общественно полезной деятельности"<sup>1</sup>. Однако, на наш взгляд, этим понятие "кооперация" не исчерпывается. Существует понятие "кооперация как форма совокупного труда", "кооперация как форма организации производства". К сожалению, в научной литературе имеет место смешение этих понятий.

При изучении общественных наук следует проводить их разграничение. Так, в курсе "Философия" при изложении категорий "содержание" и "форма", нужно показать, что применительно к совокупному труду, труду производственного коллектива /коллективов/ внутренним источником развития выступает противоречие между его содержанием и формой, то есть между целесообразной производительной деятельностью совокупного работника, направленной на производство потребительной стоимости, и его кооперацией, обеспечивающей взаимодействие в технологическом процессе производства работу индивидов, а также коллективов.

В курсе "Политическая экономия", в том случае, когда речь идет о социалистическом предприятии, кооперация рассматривается как форма организации производства. Заметим, что в нашей литературе при исследовании диалектики содержания и формы труда имеет место отождествление понятий "форма труда" и "организация труда". По нашему мнению, от формы труда его организация отличается тем, что выступает модификацией

---

<sup>1</sup>Закон Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР. — М., 1988. — С. 5.

категории способа производства. Как отмечает Е.И.Суименко, "форма и организация суть едины, но вместе с тем каждое из этих понятий содержит в себе свой специфический смысловой акцент"<sup>1</sup>. Форма труда отражает его организацию, но не сводится к ней. Если объективной основой формы труда является та система, которая образует внутреннюю структуру взаимодействия совокупного работника с орудиями и предметами труда, а также между индивидами, то субъективной - организация труда в производственном коллективе.

Значительное внимание в курсах политической экономии и теории социализма уделяется кооперации как форме общественно полезной деятельности, основанной на кооперативной собственности, а также ее роли в социалистических преобразованиях.

Трудность при изложении указанных понятий состоит в том, что в литературе не получила достаточного освещения диалектика содержания и формы совокупного труда<sup>2</sup>. Это объясняется тем, что происходит смешение понятий, их подмена, часто кооперация рассматривается не как форма труда совокупного работника, а как форма организации производства, более того, утверждается, что именно так и не иначе подходили к кооперации основоположники марксизма-ленинизма<sup>3</sup>.

#### К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин о кооперации

Основоположники марксизма рассматривали кооперацию и как "форму совокупного труда", "форму организации производства", и как "форму общественно полезной деятельности".

Так, Маркс определял кооперацию прежде всего как "всеобщую форму", то есть такую форму труда, которая лежит в основе любого способа производства и характеризуется планомерным взаимодействием работников в процессе производства, достижения одного и того же результата<sup>4</sup>. Именно эти черты в своем единстве и представляют кооперацию как форму труда, поскольку указывают на то, что это форма совместного, коллективного труда /в противоположность труду индивидуальному/, и что она выступает устойчивой связью индивидов, объединенных общностью целей и задач.

<sup>1</sup>Суименко Е.И. Развитие социально-организационных форм социалистического труда // Общественный труд в условиях совершенствования социализма. - К., 1985. - С. 165.

<sup>2</sup>Более подробно о диалектике содержания и формы совокупного труда см.: Герасимов Е.Н. Диалектика труда и совершенствование социализма. - К., 1987. - С. 17-21.

<sup>3</sup>См.: К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин о кооперации. - М., 1988. - С. 5.

<sup>4</sup>См.: Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.47. - С. 285; Маркс К. Капитал. Т.1 // Там же. - Т.23. - С. 337.

Говоря об организации самого труда, К.Маркс наряду с соединением труда с естествознанием и организацией его на основе разделения труда называет и кооперацию как форму организации производства<sup>1</sup>. "Совместный труд, - говорит он, - предполагает непосредственную кооперацию индивидуумов"<sup>2</sup>. Маркс подробно останавливается на различных видах кооперации, начиная с ее простой формы и заканчивая кооперацией, основанной на разделении труда. Если "при простой кооперации действует только масса человеческой силы"<sup>3</sup>, то "разделение труда представляет собой особую, специфическую, развитую далее форму кооперации..."<sup>4</sup>. Простая кооперация остается господствующей там и тогда, где и когда разделение труда и машинный способ производства не получили еще значительного распространения. По мысли Маркса, кооперация, основанная на разделении труда, приобретает свою классическую форму в мануфактуре; при машинном же способе производства она становится технической необходимостью. Кооперация и разделение как определенные формы организации труда неразрывно связаны между собой. С одной стороны, кооперация основывается на разделении труда, с другой - создает благоприятные условия для дальнейшего углубления его разделения.

Данное положение приобретает важное методологическое значение в настоящее время, когда на основе внедрения аренды, подряда, других форм хозяйствования углубляется разделение труда, не отрицающее, а предполагающее дальнейшую его кооперацию в самых различных формах. В современных условиях развития народного хозяйства СССР особое внимание обращается "...на всемерное использование кооперативных форм для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства и населения в продовольствии, товарах народного потребления, жилище, разнообразной продукции производственно-технического назначения, работах и услугах"<sup>5</sup>. В стране создаются кооперативные предприятия двух основных типов - производственные и потребительские<sup>6</sup>. Тем самым на новой социально-экономической основе воплощается в жизнь ленинская идея создания кооперативов нового типа.

<sup>1</sup> См.: Маркс К. Капитал. Т.3 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.25. - Ч.1. - С. 292.

<sup>2</sup> Там же. - С. 116.

<sup>3</sup> Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 годов. - С. 289.

<sup>4</sup> Там же. - С. 295.

<sup>5</sup> Закон Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР. - С. 3.

<sup>6</sup> См.: Там же. - С. 7.

Итак, понятие кооперации выступает в трех значениях: кооперация как форма совокупного труда, как форма организации производства, как форма /вид/ общественно полезной деятельности. В первом случае речь идет о форме связи между индивидами, участвующими в одном или в разных, но связанных между собой процессах труда. Рассматривается не внешняя, а внутренняя форма, раскрывающая объективно сложившиеся структурные связи и отношения между индивидами в ходе трудового процесса, их взаимодействие и взаимообусловленность. При этом технико-технологические и социально-экономические связи и отношения, находясь в диалектическом единстве, проявляются в содержании труда совокупного работника. Последнее и дает нам основание рассматривать кооперацию как форму совокупного труда.

Что касается кооперации как формы организации производства, то здесь, на наш взгляд, проявляется не внутренняя, а внешняя сторона формы совокупного труда, в частности кооперации, основанной или на простом взаимодействии многих индивидов, или на разделении труда, или на базе системы машин. Поэтому в данном случае формы кооперации целесообразно расценивать как формы организации производства и труда или модификации того или иного способа производства. Если форма /кооперация/ совокупного труда есть способ его существования, способ взаимосвязи людей по их участию в процессе производства, то организация труда представляет собой целесообразное упорядочение этих связей и отношений. В этом значении кооперация выступает как форма организации производства.

Наконец, кооперация как форма /вид/ общественно полезной деятельности. Речь идет о деятельности работников на кооперативных предприятиях /в организациях/ в отличие от деятельности на государственных и иных предприятиях. Здесь кооперация рассматривается нами как особая самостоятельная сфера общественно полезной деятельности.

#### Кооперация: проблемы, поиск новых форм, перспективы развития

Труд совокупного работника имеет своим содержанием производство потребительной стоимости в форме кооперации индивидов. Последнее обеспечивает взаимодействие их в технологическом процессе на различных уровнях общественного производства.

Характерной особенностью кооперации как формы совокупного труда является то, что она благодаря общественным контактам между индивидами не только увеличивает индивидуальную производительность отдельных лиц, но и создает новую производительную силу, тем самым повышая эффективность общественного производства.

Изменение материально-технической базы производства, дальнейшее разделение труда не только в обществе, но и внутри предприятия на основе его специализации и специализации самого работника, с одной стороны, а с другой — комбинирование труда совокупного работника как результат концентрации производства ставят перед непосредственным производителем и перед субъектом управления производством задачу поиска наиболее эффективных организационно-структурных связей и отношений как между отдельными работниками, так и производственными коллективами, обеспечивающими наиболее оптимальное достижение целей производства.

Это становится особенно актуально в условиях проведения радикальной экономической реформы. Не случайно в Закон СССР о государственном предприятии /объединении/ внесено дополнение о том, что предприятие "...широко использует новые прогрессивные методы социалистического хозяйствования, в частности коллективный подряд, арендные отношения, кооперативные формы"<sup>1</sup>.

Однако из поправки к Закону не ясно, о какой кооперации и каких формах идет речь. О смешении понятий "кооперация как форма организации производства" и "кооперация как форма общественно полезной деятельности" говорит тот факт, что одно понятие часто подменяется другим. Так, говоря о развитии кооперации на уровне первичных трудовых коллективов, М.С.Горбачев утверждал, что "...кооперативные формы стали использоваться и в структуре государственных предприятий"<sup>2</sup>. Сегодня не только отдельные цеха, но и предприятия объявляются кооперативами /НПО им. Фрунзе Сумской области, заводы стройиндустрии Подмоскovie, фирма "Директор" г. Абакан и др./ . Раздаются требования распространить положения Закона о кооперации в СССР и на госпредприятия. Это говорит о недопонимании сути кооперативного движения. А суть его такова: создаются кооперативы, экономическую основу которых составляет кооперативная собственность, в то время как экономическую основу вышеуказанных предприятий /за редким исключением/ составляет государственная собственность, арендованная ими на определенный срок.

Аренда орудий и средств производства создает условия и предпосылки для перевода отдельных госпредприятий в кооперативные, базирующиеся уже не на государственной, а на кооперативной собственности.

---

<sup>1</sup>Закон Союза Советских Социалистических Республик о внесении изменений и дополнений в Закон СССР "О государственном предприятии /объединении/" // Правда. — 1989. — II авг.

<sup>2</sup>Горбачев М.С. Потенциал кооперации — делу перестройки. М., 1988. — С. 16.