

ществе машинного социалистического земледелия. "Нет ничего глупее, - писал В.И. Ленин, - как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина"¹.

И, наконец, принцип самоуправления. "Коммуна - значит полное самоуправление, отсутствие всякого надзора сверху"². Развивая эту мысль, В.И. Ленин на первом Всероссийском съезде крестьянских депутатов указывал: "конечно, общая обработка вещь трудная, конечно, если бы кто-нибудь вообразил, что такую общую обработку можно сверху постановить и навязать, это было бы сумасшествием..."³.

"Раскрестьянивание"
крестьянства: экономические
и политические основы

Безумными, иначе и не назовешь, сталинско-троцкистские методы превращения мелкого натурального и товарного крестьянского хозяйства в

крупное социалистическое производство. В конце 20-х - начале 30-х годов крестьянству была объявлена настоящая война. Начался процесс "раскрестьянивания", а точнее, "перерождения" хозяина-труженика в наемного работника. Сталин предал забвению ленинские идеи о добровольном кооперировании, его постепенности, недопустимости каких бы то ни было мер принуждения при создании коллективного сельскохозяйственного производства. Ленинские идеи о необходимости строжайшего учета интересов крестьянства, их сочетания с общественными интересами, применения самых разнообразных форм кооперации были полностью извращены.

Ф.Энгельс подчеркивал: "Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели"⁴. Речь идет о дифференцированном подходе к крестьянским хозяйствам: крупным, средним, мелким и батрацким. Что касается крупных хозяйств, то Ф.Энгельс однозначно указывал на необходимость "...экспроприировать крупных землевладельцев..."⁵. Совсем не просто, считал он, обстоит дело с мелким и средним крестьянством. По отношению к мелко-

1. Ленин В.И. УШ съезд РКП/б/, 18-23 марта 1919 г.: Доклад о работе в деревне, 23 марта // Полн. собр. соч. - Т.38. - С.201.

2. Ленин В.И. Петроградская общегородская конференция РСДРП/б/ 14-22 апреля /27 апреля-5 мая/ 1917 г.: Заключительное слово по докладу о текущем моменте, 14/27/ апреля // Полн. собр. соч. - Т.31. - С.249.

3. Ленин В.И. I Всероссийский съезд крестьянских депутатов 4-28 мая /17 мая - 10 июня/ 1917 г.: Речь по аграрному вопросу, 22 мая /4 июня/ 1917 г. // Полн. собр. соч. - Т.32. - С.186.

4. Энгельс Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии /Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.22. - С.518.

5. Там же. - С.523.

му крестьянству "... мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприровать..."¹, то же и в отношении середняка, с расчетом, что "...экономическое развитие научит уму-разуму и эти упрямые головы"².

Этими положениями применительно к конкретно-историческим условиям России руководствовался и В.И. Ленин при разработке кооперативного плана. На практике же при полном игнорировании объективных законов общественного развития происходил процесс экспроприации крестьянского хозяйства.

Говоря об этом периоде, Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев в докладе на мартовском /1989 г./ Пленуме ЦК КПСС отметил, что "в борьбе с кулаком фактически применили насилие по отношению к огромной массе крестьян-середняков и даже бедняков"³. Решение XV съезда партии о переходе к коллективному хозяйству "только при согласии на это со стороны трудящихся крестьян"⁴ сталинским руководством игнорировалось.

Необходимость кооперирования сельскохозяйственного производства диктовалось тем, что хозяйствование на мелких клочках земли с помощью примитивных орудий труда обрекало крестьян на тяжелый, малопродуктивный ручной труд, тормозящий общее экономическое развитие. Однако это не требовало проведения "сплошной коллективизации" за два или три года и любыми средствами.

Постановление Политбюро ЦК ВКП/б/ "О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации" от 30 января 1930 года предписывало, что число раскулачиваемых хозяйств в этих районах не должно превышать трех-пяти процентов всех крестьянских хозяйств⁵. Трудно установить подлинную цифру раскулаченных хозяйств. К осени 1929 г. удельный вес кулацких хозяйств составлял едва ли 2,5-3 %, т.е. 600-700 тыс. семей⁶. Фактически же было "раскулачено" несколько миллионов крестьянских семей. О. Платонов считает, что "за годы "коллективизации" и "раскулачивания" были сосланы десятки миллионов крестьян"⁷. Эти данные подтверждают тот факт, что раскулачивание захватило значительную часть середняцких хозяйств. "При

1. Энгельс Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.22. - С.518.

2. Там же. - С.523.

3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. - М., 1989. - С.42.

4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1984. - Т.4. - С.299.

5. См.: Данилов В. Коллективизация: как это было // Страницы истории КПСС: факты. Проблемы. Уроки. - М., 1988. - С.337.

6. См.: Там же. - С.336.

7. Платонов О. В двух шагах от обрыва // Наш современник. - 1989. - № 1. - С.18.

среднем - 3-4 % составе кулацких хозяйств, - свидетельствует С.А.Никольский, - в отдельных районах раскулачивали до 10-15 % хозяйств"¹. Непосильные налоги, займы, разгон кооперативов, репрессии, расстрелы, суды, выселения - таковы методы экспроприации крестьянских хозяйств. И в довершение ко всему - принудительное членство в колхозе, когда колхозник был лишен права свободного выхода из него с предоставлением земельного надела, что соответствовало бы ленинскому принципу добровольности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в результате коллективизации были созданы не кооперативные предприятия, а предприятия коллективные, т.е. основанные на совместном труде, где кооперация стала формой организации сельскохозяйственного производства. На наш взгляд, кооперативные предприятия /организации/ тем и отличаются от государственных, что экономической основой первых является кооперативная собственность на орудия и средства производства, т.е. собственность работников кооперативных предприятий, а вторых - государственная собственность, т.е. собственность рабочего класса.

Коллективизация как процесс хозяйственно-административного подхода к организации сельскохозяйственного производства привела к замене складывающихся в двадцатые годы кооперативных предприятий государственными /совхозы/ и огосударствленными коллективными хозяйствами /колхозы/. Колхозы /в соответствии с Уставом колхоза/ были задуманы как кооперативные организации, но до последнего времени таковыми не стали. Причин много, но главная состоит в том, что экономической основой колхозов не стала в полном объеме кооперативная собственность на орудия и средства производства.

По замыслу В.И.Ленина, социализм в своем развитии должен был пройти через особый кооперативный этап, который, в свою очередь, имел бы различные степени зрелости. Начальный этап - переход от мелко-товарного крестьянского хозяйства к крупному социалистическому - В.И.Ленин связывал с политической властью рабочего класса: "...На общественной земле, и не иначе, как под контролем государственной власти, принадлежащей рабочему классу", кооперативные предприятия не отличаются от предприятий "последовательно-социалистического типа"². В то же время В.И.Ленин предупреждал, что "...переход от мелких единичных крестьянских хозяйств к общественной обработке земли - требует долгого времени, что он ни в коем случае не может быть совершен

1. Никольский С.А. Административно-бюрократическая система и коллективизация //Вопр. философии. - 1988. - № 12. - С.92.

2. Ленин В.И. О кооперации //Полн.собр.соч. - Т.45. - С.374.

сразу"¹.

Данное указание В.И.Ленина также было предано забвению, как, собственно, и весь ленинский кооперативный план. Подтверждение тому - методы проведения коллективизации, ликвидация промышленной кооперации, отказ от самой кооперативной формы собственности и кооперативной организации производства, провозглашение колхозно-кооперативной формы собственности как экономической основы колхозного строительства.

Главным вопросом аграрной политики был и остается вопрос о земле. На начальном этапе значительную часть земли Советская власть передала крестьянам в вечное пользование. Затем "образуются те Советы и хозяйства, которые планомерно стремятся к общественной обработке земли в крупном размере, к использованию знаний, науки и техники..."², т.е. возникают кооперативные объединения по совместной обработке земли. Этот объективный процесс добровольного кооперирования крестьянских хозяйств был прерван "сплошной коллективизацией", насильственными методами обобществления земли, скота, средств производства. Вся земля объявляется государственной собственностью. Этот акт лишил крестьянина права собственности на землю, печальные последствия чего общеизвестны.

В выступлениях М.С.Горбачева и Н.И.Рыжкова впервые было признано, что произошло фактическое огосударствление кооперации и кооперативной формы собственности. Однако причины этого усматриваются прежде всего в командно-административной системе, которая действительно породила насильственные методы и форсированные темпы сплошной коллективизации, административное вмешательство в производственно-хозяйственную и финансовую деятельность, в организацию труда и производства, оплату и т.д. Однако возникает вопрос: как могло случиться, что над кооперативными организациями добровольно объединившихся для совместного ведения сельскохозяйственного производства крестьян, где делами управляет общее собрание членов кооператива /как это записано в Уставе колхоза/, "встала разветвленная система бюрократического аппарата"³. Ссылки только на субъективные факторы

1. Ленин В.И. Речь на I Всероссийском съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун, 11 декабря 1918 г. //Полн.собр.соч. - Т.37. - С.356.
2. Ленин В.И. VI Всероссийский чрезвычайный съезд Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов, 6-9 ноября 1918 г.: Речь о годовщине революции, 6 ноября //Полн.собр.соч. - Т.37. - С.144.
3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. - С.41.

и исторически сложившиеся условия начального этапа становления Советской власти представляются недостаточно убедительными. На наш взгляд, в основе данных процессов лежат экономические факторы и прежде всего двойственность самой экономической базы колхозов, включающей в себя как государственную собственность на землю, так и кооперативную - на орудия и другие средства производства.

И ХОЗЯИН, И СОБСТВЕННИК

Вопрос о земле
или как "окрестьянить"
крестьянина

Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает, т.е. быть собственностью крестьян, а не государственной собственностью. Кооперативное

предприятие должно осуществлять полное право на землю. Закон же о кооперации в СССР этого не гарантирует, так как признает лишь право собственности на средства производства и иное имущество. На наш взгляд, нельзя ограничиваться полумерами. В настоящее время колхоз только арендует землю и имеет право передавать земельные участки в аренду другим кооперативам, государственным предприятиям и организациям, а также отдельным гражданам¹. Назрела необходимость нового земельного законодательства. Именно поэтому в обращении к съезду народных депутатов группы депутатов-аграрников записано требование "кардинальной земельной реформы - закона о земле и реального многообразия форм собственности и хозяйствования"².

В своем анализе мы исходим не из многообразия форм собственности, а из необходимости утверждения подлинно кооперативной формы собственности во всем многообразии ее проявлений. Утверждение о многообразии форм собственности, думается, опирается на неверное представление о собственности как форме распоряжения орудиями и средствами производства, а не форме отношений, складывающихся в ходе совместной производственной деятельности. Как уже отмечалось, в условиях социализма существуют две основные формы собственности: государственная и кооперативная. В первом случае это собственность рабочего класса, во втором - работников кооперативных предприятий. Как известно, определяющим признаком класса является отношение субъекта труда к средствам производства как к собственности. На основании этого при социализме выделяют два класса - рабочих и крестьян. Если в резуль-

1. См.: Закон Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР. - Ст.ст.9, 29, 35, 36.

2. Известия. - 1989. - 2 июня.