

## К НАЧАЛУ РАЗГОВОРА

Поиск необходимых решений по ускорению социально-экономического развития общества тесно связан с правильным пониманием роли факторов, способствующих углублению революционных преобразований. Думается, что решающее значение ныне приобретают производственные факторы, непосредственно воздействующие на эффективность труда. К последним относятся личностные факторы и прежде всего уровень квалификации работника, техническая вооруженность, условия труда, организация производства и труда, взаимоотношения в трудовом коллективе, интенсивность труда, его содержание, форма, характер и др.

В настоящее время особое внимание уделяется расширению хозяйственной самостоятельности коллективов, развитию материально-технической базы коллективного труда, совершенствованию организационных форм, практики управления производством и т.д. Данным проблемам посвящена обширная литература.

Следует отметить, что многие авторы, исследуя проблемы повышения эффективности общественного производства, формулируют противоречия, имманентные социализму: между производительными силами и производственными отношениями, производственными отношениями и надстройкой, материально-вещественными и личностными факторами производства, достигнутым уровнем общественного производства и формами общественной собственности, растущим уровнем образованности, сознательности масс и степенью их участия в управлении производством и др. Именно эти внутренне присущие социализму противоречия играют решающую роль в развитии социалистического общества. Своевременное же их выявление и разрешение становится ныне важным фактором ускорения.

Применительно к совокупному труду, труду производственного коллектива /коллективов/ внутренним источником, а, следовательно, и фактором ускорения социально-экономического развития страны выступает противоречие между его содержанием и формой. Противоречие между содержанием совокупного труда /целесообразной производительной деятельностью совокупного работника, направленной на производство потребительной стоимости/ и его формой - кооперацией индивидов, коллективов, обеспечивающей взаимодействие в технологическом процессе производства, не получило достаточного освещения в нашей научной литературе. Объясняется это тем, что кооперация рассматривается не как форма труда совокупного работника, а как форма организации производства. Кроме того, утверждается, что именно так и не как иначе похудо-

дили к кооперации основоположники марксизма-ленинизма<sup>1</sup>.

Кооперация:  
к вопросу о  
понятии

На наш взгляд, в научной литературе происходит смешение понятий "кооперация как форма совокупного труда", "кооперация как форма организации производства", "кооперация как форма /вид/ общественно полезной деятельности". В первом случае речь идет о форме связи между индивидами, участвующими в одном или в разных, но связанных между собой процессах труда. Рассматривается не внешняя, а внутренняя форма, раскрывающая объективно сложившиеся структурные связи и отношения между индивидами в ходе трудового процесса, их взаимодействие и взаимообусловленность. При этом технико-технологические и социально-экономические связи и отношения, находясь в диалектическом единстве, проявляются в содержании труда совокупного работника. Последнее и дает нам основание рассматривать "кооперацию" как форму совокупного труда.

Что касается "кооперации как формы организации производства" /а соответственно, и труда/, то здесь, на наш взгляд, проявляется не внутренняя, а внешняя сторона формы совокупного труда, в частности кооперации, основанной или на простом взаимодействии многих индивидов, или на разделении труда, или на базе системы машин. Поэтому в данном случае формы кооперации целесообразно рассматривать как формы организации производства и труда или модификации того или иного способа производства. Если форма /кооперация/ совокупного труда есть способ его существования, способ взаимосвязи людей по их участию в процессе производства, то организация труда представляет собой целесообразное упорядочение этих связей и отношений. В этом значении кооперация выступает как форма организации производства.

Наконец, "кооперация как форма /вид/ общественно полезной деятельности". Речь идет о деятельности работников в кооперативных предприятиях /организациях/ в отличие от деятельности на государственных и иных предприятиях. Здесь кооперация рассматривается нами как особая самостоятельная сфера общественно полезной деятельности.

Основоположники марксизма отмечали это различие понятий "кооперации". Так, К.Маркс определял кооперацию прежде всего как "всеобщую форму", т.е. такую форму труда, которая лежит в основе любого способа производства и характеризуется планомерным взаимодействием работников в процессе производства, достижения одного и того же результата<sup>2</sup>. Именно эти черты в своем единстве и представляют коопе-

1. См.: К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин о кооперации. - М., 1988. - С.5.  
2. См.: Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 годов //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.47. - С.285; Маркс К. Капитал. //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.23. - Кн.1. - С.337.

рацию как форму труда, так как указывают на то, что это форма совместного, коллективного труда, в противоположность труду индивидуальному, и что она выступает как устойчивая связь индивидов, объединенных общностью целей и задач.

Говоря об организации самого труда, К.Маркс наряду с соединением труда с естествознанием и организацией его на основе разделения труда, называет и кооперацию как форму организации производства и труда<sup>1</sup>. "Совместный труд, - пишет К.Маркс, - предполагает непосредственную кооперацию индивидуумов..."<sup>2</sup>. К.Маркс подробно останавливается на различных видах кооперации, начиная с ее простой формы и заканчивая кооперацией, основанной на разделении труда. Если "при простой кооперации действует только масса человеческой силы"<sup>3</sup>, то "разделение труда представляет собой особую, специфическую, развитую далее форму кооперации..."<sup>4</sup>. Простая кооперация остается господствующей там и тогда, где и когда разделение труда и машинный способ производства не получили еще значительного распространения. По мысли К.Маркса, кооперация, основанная на разделении труда, приобретает свою классическую форму в мануфактуре, при машинном же способе производства она становится технической необходимостью. Кооперация и разделение как определенные формы организации труда неразрывно связаны между собой. С одной стороны, она основывается на разделении труда, с другой - создает благоприятные условия для дальнейшего углубления его разделения.

Данное положение приобретает важное методологическое значение в настоящее время, когда на основе внедрения аренды, подряда, других форм хозяйствования углубляется разделение труда, не отрицающее, а предполагающее дальнейшую его кооперацию в самых различных формах. В современных условиях развития народного хозяйства СССР особое значение приобретает "всемерное использование кооперативных форм для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства и населения в продовольствии, товарах народного потребления, жилище, разнообразной продукции производственно-технического назначения, работах и услугах"<sup>5</sup>. С этой целью в стране создаются кооперативные предпри-

1. См.: Маркс К. Капитал. - Т.3. - Ч.1. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.25. - Ч.1. - С.292.

2. Там же. - С.116.

3. Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.47. - С.289.

4. Там же. - С.295.

5. Закон Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР. - М., 1988. - С.3.



ятия двух основных типов: производственные и потребительские<sup>1</sup>. Тем самым на новой социально-экономической основе воплощается в жизнь ленинская идея создания кооперативов нового типа.

Признавая позитивную роль кооперации /особенно производственной/ как особой формы общественно полезной деятельности, К.Маркс рекомендовал "...братся предпочтительнее за кооперативное производство, нежели за кооперативную торговлю"<sup>2</sup>, создавать производственно-кооперативные общества. "...Кооперативное движение, - по мысли К.Маркса, - является одной из сил, преобразующих современное общество, основанное на классовом антагонизме"<sup>3</sup>. В качестве промежуточного звена при переходе к полному коммунистическому хозяйству рассматривал кооперативное производство Ф.Энгельс<sup>4</sup>. Практически эти идеи реализовывались В.И.Лениным, уделявшим значительное внимание развитию потребительской и промысловой кооперации, созданию кооперативных предприятий социалистического типа. В тех условиях получили широкое распространение различные виды общественного хозяйства: артели, коммуны, колхозы, совхозы, товарищества и т.п.<sup>5</sup>.

Сформулировав основные принципы кооперативного движения в стране, В.И.Ленин особо выделял принцип личной заинтересованности. "Без личной заинтересованности ни черта не выйдет, - писал он. - Надо суметь заинтересовать"<sup>6</sup>. В.И.Ленин призывал строить социализм "на личном интересе", "на хозяйственном расчете".

Важным принципом кооперативного движения В.И.Ленин считал сочетание идеи кооперации с политической властью рабочего класса, общественной собственностью на средства производства. При этом особое значение В.И.Ленин придавал принципу добровольности, на основе которого партия строила взаимоотношения с мелкой буржуазией и средним крестьянством как с "добрым соседом", шла на союз с ними, привлекая в социалистическое хозяйство не силой, а примером, убеждая в преиму-

1. См.: Закон Союза Советских Социалистических Республик о кооперации в СССР. - С.7.
2. Маркс К. Инструкция делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.16. - С.199.
3. Там же.
4. См.: Энгельс Ф. Августу Бебелю, 20-23 января 1886 г. //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.36. - С.361.
5. См.: Ленин В.И. О потребительской и промысловой кооперации: Речь, записанная на граммофонной пластинке, 25 апреля 1921 г. //Полн. собр.соч. - Т.43. - С.250-251; Ленин В.И. Наказ от ЦО /Совета Труда и Оборонны/ местным советским учреждениям //Полн.собр.соч. - Т.43. - С.282; Ленин В.И. О кооперации //Полн.собр.соч. - Т.45. - С.375.
6. Ленин В.И. Письмо В.А.Аванесову, 15 октября 1921 г. //Полн.собр. соч. - Т.53. - С.269.

ществе машинного социалистического земледелия. "Нет ничего глупее, - писал В.И. Ленин, - как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина"<sup>1</sup>.

И, наконец, принцип самоуправления. "Коммуна - значит полное самоуправление, отсутствие всякого надзора сверху"<sup>2</sup>. Развивая эту мысль, В.И. Ленин на первом Всероссийском съезде крестьянских депутатов указывал: "конечно, общая обработка вещь трудная, конечно, если бы кто-нибудь вообразил, что такую общую обработку можно сверху постановить и навязать, это было бы сумасшествием..."<sup>3</sup>.

"Раскрестьянивание"  
крестьянства: экономические  
и политические основы

Безумными, иначе и не назовешь, сталинско-троцкистские методы превращения мелкого натурального и товарного крестьянского хозяйства в

крупное социалистическое производство. В конце 20-х - начале 30-х годов крестьянству была объявлена настоящая война. Начался процесс "раскрестьянивания", а точнее, "перерождения" хозяина-труженика в наемного работника. Сталин предал забвению ленинские идеи о добровольном кооперировании, его постепенности, недопустимости каких бы то ни было мер принуждения при создании коллективного сельскохозяйственного производства. Ленинские идеи о необходимости строжайшего учета интересов крестьянства, их сочетания с общественными интересами, применения самых разнообразных форм кооперации были полностью извращены.

Ф.Энгельс подчеркивал: "Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели"<sup>4</sup>. Речь идет о дифференцированном подходе к крестьянским хозяйствам: крупным, средним, мелким и батрацким. Что касается крупных хозяйств, то Ф.Энгельс однозначно указывал на необходимость "...экспроприировать крупных землевладельцев..."<sup>5</sup>. Совсем не просто, считал он, обстоит дело с мелким и средним крестьянством. По отношению к мелко-

1. Ленин В.И. УШ съезд РКП/б/, 18-23 марта 1919 г.: Доклад о работе в деревне, 23 марта // Полн. собр. соч. - Т.38. - С.201.

2. Ленин В.И. Петроградская общегородская конференция РСДРП/б/ 14-22 апреля /27 апреля-5 мая/ 1917 г.: Заключительное слово по докладу о текущем моменте, 14/27/ апреля // Полн. собр. соч. - Т.31. - С.249.

3. Ленин В.И. I Всероссийский съезд крестьянских депутатов 4-28 мая /17 мая - 10 июня/ 1917 г.: Речь по аграрному вопросу, 22 мая /4 июня/ 1917 г. // Полн. собр. соч. - Т.32. - С.186.

4. Энгельс Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии /Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.22. - С.518.

5. Там же. - С.523.