

В. И. ЛЕНИН О ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ КОРНЯХ РЕВИЗИОНИЗМА И ДОГМАТИЗМА В КОММУНИСТИЧЕСКОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

ГЕРАСИМОВ Е. Н.,

кандидат философских наук (КИИГА)

1. Как подчеркнул в своем выступлении на международном Совещании коммунистических и рабочих партий Л. И. Брежнев «коммунистические партии справедливо считают, что интересы их собственного сплочения, интересы всего антиимпериалистического движения настоятельно требуют усиления борьбы против ревизионизма и оппортунизма как справа, так и «слева»¹.

2. Оппортунизм в коммунистическом и рабочем движении имеет социально-экономические и гносеологические корни своего возникновения, он определяется влиянием буржуазной идеологии, уступками национализму, а иногда и прямым переходом на националистические позиции. Успех борьбы с оппортунизмом, определяется, наряду с другими факторами, глубоким пониманием классовых и теоретических истоков его возникновения. В уяснении классовых и теоретических истоков оппортунизма в современную эпоху коммунистам помогает великое ленинское теоретическое наследие.

¹ Л. И. Брежнев. За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы. М., Политиздат, 1969, стр. 32.

28

3. В своих произведениях В. И. Ленин показал, что оппортунизм питает прежде всего, мелкобуржуазная среда. На современном этапе классовой борьбы «в активные политические действия втягиваются все новые миллионы людей, принадлежащих к различным социальным слоям. Многие из них приходят в политику с большим зарядом революционной энергии, но вместе с тем и с довольно неопределенными представлениями о путях решения волнующих их проблем. Отсюда происходят их колебания — от бурных политических взрывов до политической пассивности, от реформистских иллюзий к анархистскому нетерпению»¹. Незнание марксистско-ленинской теории, ее диалектико-материалистического метода познания, а, следовательно, неумение творчески подойти к проблемам общественного развития, приводит выходца из мелкой буржуазии и других непролетарских слоев населения к одностороннему, метафизическому подходу в оценке объективной действительности.

4. Огромную опасность представляют те, кто при рассмотрении тех или иных вопросов исходят не из диалектики и материализма, а метафизики и идеализма. Это приводит к односторонности и субъективизму, к заострению мысли, к отрыву от практики и к потере способности давать соответствующий анализ вещам и явлениям, к ревизионистским или догматическим ошибкам и к ошибкам в политике. В. И. Ленин писал о таких марксистах, что «они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики»². О забвении диалектики как гносеологических корней оппортунизма в форме ревизионизма или догматизма, В. И. Ленин говорит в таких произведениях как: «О некоторых особенностях исторического развития марксизма», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», и др.

5. Непонимание диалектики, как отмечал В. И. Ленин, — суть теоретико-познавательных корней ревизионизма и догматизма.

В. И. Ленин писал, что диалектика — это «учение о том, как могут быть и как бывают (как становятся) тождественными противоположности, — при каких условиях они бывают тождественны, превращаясь друг в друга, — почему ум человека не должен брать эти противоположности за мертвые, застывшие, а за живые, условные, подвижные, превращаю-

¹ Л. И. Брежнев. За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы. М., Политиздат, 1969, стр. 31—32.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 378.

29

щиеся одна в другую»¹. Противопоставление одной стороны противоположности другой, рассмотрение их вне единства, ведет к проявлениям ревизионизма или догматизма в теории. Ревизионизм и догматизм в теории неизбежно прокладывает путь оппортунистической практике правого или «левого» уклона.

Таким образом, оппортунизм в коммунистическом и рабочем движении — это или результат мелкобуржуазного влияния на рабочее движение, или неспособность отдельных товарищей подняться до уровня творческого марксизма, преднамеренное или не преднамеренное его искажение; это результат метафизического способа мышления, ведущий к игнорированию принципов диалектики.

6. Современный империализм, как об этом говорится в итоговом документе международного Совещания коммунистических и рабочих партий, обладает некоторыми новыми чертами, обостряются не только прежние противоречия капитализма, но и новые. Это — противоречие между необычайными возможностями, открываемыми научно-технической революцией, и препятствиями, которые капитализм выдвигает на пути их использования в интересах всего общества. Это — противоречие между общественным характером современного производства и государственно-монополистическим характером его регулирования. Это и углубление антагонизма между интересами подавляющего большинства нации и финансовый олигархией². «Эти противоречия, — как писал В. И. Ленин, — живой жизни, живой истории капитализма и рабочего движения умеет охватить марксизм, как теория диалектического материализма. Но понятно само собою, что массы учатся из жизни, а не из книжки, и поэтому отдельные лица или группы постоянно преувеличивают, возводят в одностороннюю теорию, в одностороннюю систему тактики то одну, то другую черту капиталистического развития, то один, то другой «урок» этого развития»³. Так, правые оппортунисты, фактически сползают на ликвидаторские позиции, соглашательство с социал-демократизмом в политике и идеологии, в силу того, что они капитулируют перед империализмом, видя лишь одну его сторону — возросшую экономическую и военную мощь, и не видя противоречивого характера развития современного империализма, когда он уже не в состоянии вернуть утраченную им историческую инициативу, повернуть вспять развитие современного мира. Другая крайность — это недооценка воз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 98.

² Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил. М., Политиздат, 1969, стр. 15—16.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 66.

30

можностей империализма как мирового эксплуататора и жандарма, непримиримого врага мира, демократии, социального прогресса, что присуще «левому» оппортунизму. «Левые» оппортунисты, считая империализм «бумажным тигром», толкают массы на авантюристические действия.

Поэтому чтобы успешно вести борьбу против империализма, одной из важнейших задач коммунистических и рабочих партий, как это отмечается в итоговом документе Совещания, является борьба «в соответствии с конкретной обстановкой против право- и левооппортунистических искажений теории и политики, против ревизионизма, догматизма и левосектантского авантюризма»¹.

¹ Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил. М., Политиздат, 1969, стр. 45—46.

31