

2. Превращение науки в непосредственную производительную силу и развитие коммунистических форм труда

Наряду с опосредованным влиянием (например, путем разработки и внедрения новых машин и механизмов) наука воздействует и непосредственно на развитие коммунистических черт труда, превращая производственный процесс «из простого процесса труда в научный процесс...»³⁸, в своего рода «технологическое применение науки», сопровождающееся «изменением

³⁸ *Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 208.*

структуры производственной деятельности в направлении ее творческого и интеллектуального насыщения»³⁹.

Дальнейшее развитие в условиях зрелого социализма качественно новых форм труда, присущих коммунизму, связано, во-первых, с внедрением достижений науки в производство, что отражает взаимосвязь научного знания и техники; во-вторых, с «внедрением» научных знаний в интеллект самих участников материального производства, что реализуется в созидательных способностях широких масс трудящихся. Первое отражает объективный, второе — субъективный аспект превращения науки в непосредственную производительную силу.

Переход от фабрично-машинного способа производства к комплексно-автоматизированному предполагает, что труд работников в сфере материального производства постепенно превращается в деятельность, аналогичную научно-исследовательской. Но уже в условиях развитого социализма, по мере развертывания НТР, качественно меняется роль работника в общественном производстве, а его деятельность постоянно приобретает характер сложного, квалифицированного труда, близкого к современному инженерно-техническому, научному труду. «Наш рабочий класс сегодня — это две трети населения страны. Это — десятки миллионов образованных, технически грамотных, политически зрелых людей. Их труд все более приближается к труду инженерно-технических работников»⁴⁰. Если комплексная автоматизация возвышает работника физического труда, поднимает его на уровень рабочего-интеллекта, то «работников инженерного и управленческого труда она постепенно приобщает к процессу непосредственно материального производства»⁴¹. Обе тенденции — «онаучивание» труда рабочих, «материализация» труда инженерно-технических и научных работников — присущи развитому социализму.

Здесь представляется уместным уточнить термин «онаучивание» производства⁴². «Онаучивать» производ-

³⁹ Социалистическое общество. М., 1975, с. 186.

⁴⁰ Брежнев Л. И. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. — Коммунист, 1977, № 8, с. 34.

⁴¹ Кайдалов Д. П., Суименко Е. И. Актуальные проблемы социологии труда, с. 147.

⁴² В нашей литературе в данном значении употребляются термины: «очеловечивание» промышленного производства (см.: Дряхлов Н. И. Социальные проблемы научно-технической революции. М.,

ство в полном смысле слова, конечно, нельзя. Можно «онаучить» человеческую деятельность, труд в сфере материального производства. Поэтому правомерно, когда некоторые авторы подчеркивают решающее значение включения научных знаний в непосредственную деятельность работников производства⁴³. Превращение науки в непосредственную производительную силу является закономерным процессом «онаучивания» человеческой деятельности в сфере непосредственного материального производства⁴⁴. Именно он представляет собой превращение «производства в производство самого человека»⁴⁵. В этом смысле правомерно говорить и об «онаучивании» производства, о важнейшей предпосылке превращения труда в первую жизненную потребность. Подчеркивая решающее значение материального производства в данном процессе, мы не умаляем все возрастающей роли духовного фактора. Ведь последний всегда был необходимым элементом производства.

Говоря о рабочей силе, К. Маркс отмечал, что под способностью к труду «мы понимаем совокупность физических и духовных способностей»⁴⁶. Но только при социализме духовные способности личности раскрываются в полном объеме, так как социализм, используя достижения науки и техники, создает реальные возможности для становления подлинно творческого труда. Это происходит тогда, когда наука шаг за шагом внедряется в различные сферы человеческой деятельности в результате сближения, а затем и слияния теоретически-познавательной

1972, с. 97), «онаучивание» производственной практики (см.: Научно-техническая революция и социализм. М., 1973, с. 60), «онаучивание» производства (см.: *Марахов В. Г.* Научно-техническая революция и ее социальные последствия. М., 1975, с. 67) и др.

⁴³ См.: *Мелещенко Ю. С., Шухардин С. В.* Ленин и научно-технический прогресс. Л., 1969, с. 299—300; *Майзел И. А.* Наука, автоматизация, общество. Л., 1972.

⁴⁴ Мы разделяем точку зрения В. Г. Марахова, что нельзя «процесс превращения науки в непосредственную производительную силу отождествлять с процессом материализации научных знаний». Наука является формой общественного сознания, поэтому «выступает как свойство индивидуальной производительной силы ученого, инженера, техника, рабочего» (*Марахов В. Г.* Научно-техническая революция и ее социальные последствия, с. 22—23).

⁴⁵ *Спасибенко С. Г.* Личность и социализм. М., 1972, с. 113.

⁴⁶ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 23, с. 178.

и практически-преобразовательной деятельности. Такой процесс является следствием «онаучивания» производства и труда и выражается прежде всего в его интеллектуализации⁴⁷.

Применение в производстве достижений автоматике, кибернетики создало потребность в более высоком уровне образования работника. Труд рабочего все более приобретает характер научного поиска, рационализаторской, изобретательской деятельности. «Удельный вес интеллектуальной деятельности,— пишет В. Г. Марахов,— можно сказать, растет пропорционально «онаученности» производства в сфере его функционирования»⁴⁸. Интеллектуализация труда — это, в определенной мере, следствие НТР и источник его дальнейшего развития, так как наиболее полное развитие человека совпадает с величайшим расцветом производительных сил общества. Но реализовать это совпадение можно лишь в условиях социалистического общества, путем целенаправленной деятельности по развитию интеллектуальных, творческих потенций личности. В процессе интеллектуализации труда вырабатываются такие качества личности, как чувство нового, творчество, способность преодолевать шаблонный, стандартный подход к решению производственных заданий, умение сочетать организаторские и исполнительские функции, т. е. готовность к быстрому усвоению, а затем и применению в практической деятельности новых знаний, информации и навыков, готовность к управлению производством, что и характеризует становление специфически коммунистических черт труда, его гармонизацию, превращение в первую жизненную потребность, в труд по привычке.

Интеллектуализация общественного труда сопровождается быстрым ростом общеобразовательного уровня населения нашей страны, «осуществлением всеобщего

⁴⁷ Интеллектуализация труда предполагает определенную сумму знаний «совокупного работника», представляет собой «процесс изменения структуры затрат жизненной энергии на производственную деятельность в сторону повышения удельного веса затрат умственной энергии и повышения качества умственного труда» (см.: *Петроченко П. Ф.* Влияние научно-технического прогресса на содержание и организацию труда. М., 1975, с. 20).

⁴⁸ *Марахов В. Г.* Научно-техническая революция и ее социальные последствия, с. 100.

обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством»⁴⁹. Исследования показали, что чем выше общеобразовательный уровень рабочего, тем бóльшие требования последний предъявляет к содержанию труда, его организации, и интенсивности, его соответствию специальности и квалификации. Более того, чем выше общеобразовательный уровень подготовки, тем выше норма выработки, степень участия рабочих в рационализации и изобретательстве, выше уровень их сознательного отношения к труду⁵⁰.

Поэтому дальнейшее совершенствование системы образования, форм и методов обучения и воспитания составляет необходимое условие как для развития производства, так и становления коммунистического труда. «Это особенно важно сейчас, в условиях научно-технической революции,— говорил тов. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.— Она придает иной, чем прежде, характер труду, а стало быть, и подготовке человека к труду»⁵¹. В условиях развитого социалистического общества еще имеется несоответствие между требованиями, которые выдвигает НТР к общеобразовательной подготовке работника материального производства и фактическим уровнем общего образования занятого в общественном производстве населения⁵².

Решить отмеченные проблемы в десятой пятилетке партия намечает путем, во-первых, дальнейшего развития системы народного образования в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, а также улучшения работы вечерних средних школ; во-вторых, подготовки рабочих высокой квалификации через профессионально-технические учебные заведения и училища, позволяющей получить одновременно специальность и общее среднее образование, а также путем улучшения

⁴⁹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. ст. 45.

⁵⁰ См.: Турченко В. М. Научно-техническая революция и революция в образовании. М., 1973, с. 65.

⁵¹ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф отчет. т. 1. с. 102.

⁵² 53,6 млн. чел. на начало 1976 г. имели неполное среднее образование (см.: Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 36).

подготовки и повышения квалификации рабочими непосредственно на производстве⁵³.

Научно-технический прогресс выдвигает как одну из первоочередных задач «необходимость дальнейшего серьезного совершенствования всей общеобразовательной системы, и в первую очередь средней школы»⁵⁴. Главное в решении этой задачи — научить творчески мыслить и трудиться подрастающее поколение с тем, чтобы привести знания в соответствие с требованиями современного, а тем более будущего производства. «Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации»⁵⁵, — указывал тов. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

Важные и ответственные задачи в этом плане стоят также и перед профессионально-технической системой подготовки. Поэтому партия и правительство большое внимание уделяют не только общеобразовательной и высшей школе, но и системе профессионального обучения, готовящей непосредственно кадры рабочего класса.

Важнейшим мероприятием в подготовке высококвалифицированных работников современного производства является переход ко всеобщему среднему образованию во всей системе профессионально-технического обучения. Последнюю необходимо привести в соответствие с требованиями, выдвигаемыми научно-технической революцией. В десятой пятилетке предусмотрено «подготовить в системе профессионально-технического образования примерно 11 млн. квалифицированных рабочих. Увеличить подготовку рабочих со средним образованием в профессионально-технических училищах не менее чем в 2,5 раза»⁵⁶.

Особенно увеличится выпуск специалистов по новым направлениям науки и техники, новым специальностям. Ведь за последние годы появились такие профессии, как электроэрозионист, электрохимобработчик, оператор ульт-

⁵³ См.: XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 2, с. 289—290.

⁵⁴ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 1, с. 102.

⁵⁵ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 1, с. 103.

⁵⁶ Там же, т. 2, с. 289.

тразвуковой обработки, штамповщик методом взрыва и многие другие. Внедрение в производство сложнейших автоматических линий, станков и конвейеров с программным управлением привело к тому, что для обслуживания последних потребовались специалисты-техники с дополнительной профессиональной подготовкой по электронике, гидравлике, автоматике, телемеханике, качественно изменился и характер их труда в направлении его интеллектуализации.

Обслуживание современной техники требует разносторонней не только технической, но и общеобразовательной подготовки, определенной системы научных знаний. «Воплощенная в технике наука производительно функционирует только в соединении с наукой, выступающей в знаниях, квалификации тех, кто эту технику обслуживает»⁵⁷. Отсюда вытекает задача — соединить преимущества социалистической системы образования, дающей право каждому получить специальность в соответствии со своими способностями и наклонностями, с теми изменениями в содержании труда, которые вносятся научно-технической революцией.

Всесторонность, с одной стороны, и специализация, с другой — существенные черты работника современного производства. Главное в данной взаимосвязи — интеллектуализация личности, поднятие ее до уровня научно-теоретического мышления, ибо «современная наука превращает машину в средство, способствующее мышлению»⁵⁸, его развитию. Подтверждением этого является «онаучивание» производства и труда, сближение сфер научной и производственной деятельности.

Таким образом, в результате дальнейшего развития и совершенствования общего образования школа «закладывает основы профессиональной подготовки практически всех без исключения специальностей.., производит рабочую силу для всей системы общественного производства..»⁵⁹ создавая интеллектуальный потенциал, необходимый современному уровню развития производства. Этому способствует и подготовка и переподготовка кадров в системе профессионально-технического обучения.

⁵⁷ Волков П. Н. Истоки и горизонты прогресса. М., 1976, с. 210.

⁵⁸ Игнатовский П. А. Развитой социализм. М., 1974, с. 59.

⁵⁹ Турченко В. Н. Научно-техническая революция и революция в образовании. М., 1973, с. 16—17.

В свою очередь, революция в технике и технологии производства способствует интеллектуализации физического труда, абсолютному и относительному увеличению количества работников умственного труда, занятых в сфере материального производства. Содержание же труда в производственной деятельности человека наполняется творчески-поисковыми элементами.

Складываются условия, когда в системе Н-Т-П (наука — техника — производство) происходит «материализация» науки и научной деятельности, что в начальной стадии выражается в сближении по характеру труда инженерно-технической интеллигенции с рабочим классом, в единении деятельности НИИ и заводских конструкторских бюро, лабораторий и т. д. «Отныне персонал, занятый в сфере «И-Р» (исследования — разработки.— *Авт.*), представляет собой настоящие «армии», что говорит о приближении такого времени, когда производство станет экспериментальным применением науки»⁶⁰.

Зрелый социализм располагает всеми возможностями для дальнейшего развития научно-технического прогресса и реального использования достижений науки и техники в становлении коммунистического способа производства, в процессе совершенствования общественных отношений, превращения труда в первую жизненную потребность каждого работника, в подлинно коммунистический труд.

⁶⁰ Лавалле Л. За марксистское исследование будущего. М., 1974, с. 58