

## VI

### **ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА И СОДЕРЖАНИЯ ТРУДА ПОД ВЛИЯНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПЕРЕРАСТАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА В КОММУНИСТИЧЕСКИЙ**

#### **1. Комплексная автоматизация общественного производства — необходимое условие становления коммунистического труда**

Под руководством Коммунистической партии советским народом построено развитое социалистическое общество, созданы социально-экономические и духовные предпосылки превращения труда в первую жизненную потребность. Объективной основой этого процесса есть материальное производство, его дальнейшее развитие. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, в нашей стране «сделан новый крупный шаг в создании материально-технической базы коммунизма»<sup>1</sup>, а следовательно, осуществлены важные качественные изменения на пути перехода от фабрично-машинного способа производства к комплексно-автоматизированному. В основе этого перехода лежит техническая оснащенность производства, его электро- и энерговооруженность, изменения в структуре управления. Так, в 1975 г. энерговооруженность труда в промышленности превысила уровень 1940 г. более чем в шесть, а электровооруженность — почти в семь раз<sup>2</sup>. Только за девятую пятилетку введено автоматизированных систем управления (АСУ) — 2328 единиц, т. е. более чем в пять раз по сравнению с предыдущим пятилетием<sup>3</sup>.

Расширились масштабы механизации и автоматизации производства, увеличился выпуск автоматических

<sup>1</sup> XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 1, с. 62.

<sup>2</sup> См.: СССР в цифрах в 1975 г., с. 74.

<sup>3</sup> См.: Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 172.

линий, возросло производство приборов и средств автоматизации — в 1,9, а средств вычислительной техники — 4,3 раза <sup>4</sup>.

Выполнение величественных заданий десятой пятилетки по механизации и автоматизации трудоемких процессов производства, оснащение последнего высокопроизводительными орудиями труда будет в дальнейшем решающим фактором развития социалистического труда в направлении перерастания его в труд коммунистический.

Завоевание власти рабочим классом, ликвидация частной собственности на средства производства кладут, как известно, начало созданию нового, социалистического способа производства, новым формам организации труда. При данном способе производства труд становится действительно свободным, поскольку это труд на себя, на свое общество. Однако он в этих условиях не является еще первой жизненной потребностью людей, т. е. в полном смысле слова коммунистическим.

При социализме сохраняются элементы «несвободы» в трудовой деятельности. Проявление сущностных сил человека здесь заключено в известные границы. Последние обусловлены тем, что определенное время в социалистическом обществе еще существуют не развитые формы технологического взаимоотношения («человек — техника»), которые носят субъективный (в рамках ручного орудия труда) и объективный (в условиях механизированного труда) характер <sup>5</sup>.

Человек проявляет себя здесь преимущественно как производительная сила, посвящая значительную часть времени производству средств к существованию. Каждый работник жестко связан с определенными орудиями производства. Все это обуславливает известное ограничение развития и проявления работником своих творческих и интеллектуальных способностей.

Социалистический строй внес глубокие, решающие изменения в способ производства, но он еще длительный исторический промежуток времени сохраняет фабрично-машинный способ производства с присущими последнему

<sup>4</sup> См.: XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 2, с. 10.

<sup>5</sup> Подлинная технологическая свобода достигается на этапе комплексной автоматизации (см.: Волков Г. Н. Истоки и горизонты прогресса. М., 1976, с. 54—57).

положительными и отрицательными моментами. С одной стороны, только на основе дальнейшего совершенствования фабрично-машинного способа производства, на базе социалистических производственных отношений возможен неуклонный подъем производительности труда и увеличение общественного богатства, а также подготовка перехода от машинного производства к автоматизированному, но, с другой стороны, сохраняется разделение труда, а с ним и содержание таких видов труда, которые не всегда соответствуют интересам и запросам человека. Не всегда личность при социализме «имеет возможность заниматься тем видом деятельности, к которому имеет склонность, а закрепляется в силу разделения труда за определенным видом деятельности»<sup>6</sup>.

Своеобразие структуры современных производительных сил состоит в том, что производство ныне характеризуется сосуществованием и взаимодействием двух основных технологических укладов, двух типов структур производительных сил, двух технологических способов производства: фабрично-машинного и автоматизированного. «Причем господствующей формой производства пока является старая структура производительных сил, сложившаяся еще под влиянием первой промышленной революции и в результате ее завершения в наше время»<sup>7</sup>. Следовательно, при фабрично-машинном способе производства сохраняется технологическое подчинение работника машине, а также «старое разделение труда». Об этом свидетельствует анализ характера труда на современных социалистических предприятиях, проведенный советскими, польскими, чехословацкими и другими учеными социалистических стран<sup>8</sup>. Так, при кооперационном разделении труда «доводится до совершенства узкий круг физических движений и умственных операций работника»<sup>9</sup>, а в условиях поточной обработки деталей «упрощение труда снижает возможности полного рас-

<sup>6</sup> Мысливченко А. Г. Человек как предмет философского познания. М., 1972, с. 86—87.

<sup>7</sup> Марахов В. Г. Структура и развитие производительных сил социалистического общества. М., 1970, с. 202.

<sup>8</sup> См.: Социальные проблемы труда и производства. Советско-польское сравнительное исследование. Москва—Варшава, 1969; Человек — наука — техника. М., 1973.

<sup>9</sup> Марахов В. Г. Структура и развитие производительных сил социалистического общества, с. 82.

крытия сущностных сил работника»<sup>10</sup>. В связи с этим резонно поставлен вопрос затяжкой обуви Московского производственного объединения «Буревестник» И. Скриником о необходимости введения наиболее рациональных режимов труда и отдыха, повышения содержательности трудовой деятельности, снижения степени ее монотонности. «По моим наблюдениям,— пишет он,— в нашем объединении, да и на многих других предприятиях, где я бывал, пока еще работа по снижению утомляемости людей, монотонности труда, повышению его содержательности ведется несистематически, а научные рекомендации используются далеко не всегда»<sup>11</sup>.

Следовательно, ставя вопрос о перерастании социалистического труда в коммунистический, нельзя недооценивать влияния некоторых отрицательных последствий системы машинно-ручного производства на становление коммунистического труда. К этому следует добавить, что есть еще предприятия, где немеханизированными или недостаточно механизированными работами занята почти половина всех рабочих. Около трети тружеников индустрии, выполняя производственные операции, действуют до сих пор вручную, не пользуясь никакими механизмами<sup>12</sup>. Сохраняется еще значительная доля вспомогательных работ и ручного труда<sup>13</sup>. Все это, естественно, вызывает у некоторой части людей неудовлетворенность содержанием труда, его физической тяжестью, монотонностью и однообразием операций.

При однообразной, повторяющейся работе формируется динамический стереотип, «поддержка которого составляет все меньший и меньший нервный труд; стереотип же становится костным, часто трудно изменяемым, труднопреодолеваемым новой обстановкой, новыми раздражителями»<sup>14</sup>. В силу такого стереотипа индивид мыслит и действует по шаблону.

Этому способствует в определенной степени идущий одновременно с интеграцией процесс дифференциации

<sup>10</sup> *Марахов В. Г.* Структура и развитие производительных сил социалистического общества, с. 82.

<sup>11</sup> *Скриник И.* Высокому качеству работы — научную основу.— *Коммунист*, 1976, № 8, с. 55.

<sup>12</sup> См.: *Правда*, 1976, 9 июня.

<sup>13</sup> См.: *Научно-техническая революция: экономика и управление социалистическим производством.* М., 1976, с. 11.

<sup>14</sup> *Павлов И. П.* Избр. произведения. М., 1949, с. 525.

производства, а с ним и процесс все более узкой профессиональной специализации работников в условиях научно-технической революции. При социализме, хотя и завершен процесс индустриализации, тем не менее происходит также развитие и механизации, и автоматизации. Промышленная механизация расчленяет трудовую деятельность на простые элементы обслуживания машин, а автоматизация, наоборот, ведет к интеграции трудовых функций работника.

Противоречивый характер труда обусловлен тем, что, с одной стороны, он является условием развития общества и личности при социализме, а с другой, он не стал еще, в силу указанных причин, непосредственной потребностью каждого отдельного работника. Подобное раздвоение труда является вынужденным, материально обусловленным даже с переходом к комплексной автоматизации и механизации, если в основе остается та же трехзвенная система машин: двигатель — передаточный механизм — рабочая машина. Отсюда — сохранение старого разделения труда как следствия узкой профессиональной специализации и приспособления человека к машине.

Анализ содержания труда различных групп рабочих показывает, что в некоторых группах ручной и малосодержательный труд занимает значительный объем, что работа при помощи механизмов и на простейших станках не способствует творческому развитию личности, как и работа на конвейере и вспомогательных работах, где «монотонность, предельная технологическая жесткость делают этот вид труда не только не гармоничным, но и по существу негуманным»<sup>15</sup>. Даже в группах, где рабочие осуществляют наблюдение за автоматической работой оборудования, удельный вес творческих функций еще невелик<sup>16</sup>.

Введение полуавтоматов, безусловно, значительно повышает производительность труда и является положительным фактором, однако это не облегчает труд рабочего. Ведь работа на полуавтоматах «требует от оператора бездумного выполнения определенных операций»<sup>17</sup>,

<sup>15</sup> Кайдалов Д. П., Суименко Е. И. Актуальные проблемы социологии труда. М., 1974, с. 183.

<sup>16</sup> См.: Научно-техническая революция и общество. М., 1973, с. 263.

<sup>17</sup> См.: Современная научно-техническая революция. М., 1970, с. 121.

что, естественно, сказывается на трудовой активности рабочего. Эти формы труда характерны для промежуточной, завершённой автоматизации: на автоматизированных единичных станках, полуавтоматических комплексах, на неавтоматизированном дистанционном управлении (управлении с пульта) и т. д.

В связи с этим автоматизацию производства делят на этапы, которые можно назвать и этапами подготовки предпосылок для развития коммунистических форм труда<sup>18</sup>. Первый этап — это автоматизация отдельных операций или комплекса производственных операций; второй — связан с переходом к машинам-автоматам; третий — характеризуется созданием автоматических линий; четвертый — включением в производственный процесс ЭВМ<sup>19</sup>.

Полуавтоматизация является, конечно, начальной стадией этого процесса. Полуавтоматические станки и линии (так называемые циклические автоматы) представляют собой переходную форму от обычных машин к автоматическим, где рабочий ещё включен непосредственно в технологический процесс<sup>20</sup>. Именно на данной стадии происходит упрощение трудовых функций. В связи с этим психологи выделяют «неустойчивый» (с точки зрения отношения к труду) тип личности, когда монотонный, однообразный характер труда вызывает неудовлетворенность, внутреннее торможение, когда «люди работают с неплохой, но все-таки недостаточно полной отдачей»<sup>21</sup>.

Изучение изменений производственных процессов под влиянием НТР, а с ним содержания и характера труда, позволяет вскрыть диалектически противоречивые тенденции их развития, наметить направления, пути оптимизации трудовых процессов, снятия имеющихся противоре-

<sup>18</sup> В содержании труда выделяют два компонента: технико-организационный и социально-экономический (см.: Научно-техническая революция: личность, деятельность, коллектив. К., 1975, с. 58—59). Здесь речь идет о технико-организационной стороне, где содержание труда — это конкретные операции и функции, которые выполняет работник.

<sup>19</sup> См.: *Иванова Р. К.* Научно-техническая революция и ее влияние на изменение характера общественного труда. М., 1974, с. 34—35.

<sup>20</sup> Современный уровень автоматизации характеризуется главным образом частичной автоматизацией, переходом к полной автоматизации и созданием условий для становления комплексно-автоматизированного производства.

<sup>21</sup> Социальная психология личности. Л., 1974, с. 56.

чий между закономерным становлением коммунистического труда и сдерживающими его факторами и условиями. В частности, противоречие между функциональным содержанием труда, как результата существующего разделения труда в условиях развитого социализма, и незавершенностью процесса автоматизации трудовой деятельности разрешается в двух направлениях. Тактическое решение этой проблемы — «внедрение планомерной системы перемены труда в промышленности для рабочих широкого профессионального профиля. Стратегическое решение проблемы — переход к комплексной автоматизации производства»<sup>22</sup>. Данные направления, будучи самостоятельными, взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга. В соответствии с ними выдвигается задача преодоления стереотипных, монотонных, механических операций по мере дальнейшего развития научно-технической революции. Успешному решению этой задачи служит глубокий анализ содержания труда, целенаправленное его изменение, создание условий для реализации закона перемены труда и всестороннего развития личности.

В целом за прошедшее пятилетие наша страна в этом направлении заметно продвинулась вперед<sup>23</sup> благодаря, прежде всего, органическому соединению достижений научно-технической революции с преимуществами социализма. За это время создано много образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов — 20.006 единиц, приборов, средств автоматизации и вычислительной техники — 4816 единиц<sup>24</sup>.

На десятую пятилетку поставлена задача осуществить «переход от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и массовому применению высокоэффективных систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всех процессов производства, и особенно вспомогательных, транспортных и складских операций»<sup>25</sup>.

<sup>22</sup> Ядов И. А., Здравомыслов А. Г. Отношение к труду молодых рабочих.— В кн.: Социальные проблемы труда и производства, с. 128.

<sup>23</sup> Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 171.

<sup>24</sup> См.: Там же.

<sup>25</sup> XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 2, с. 237.

Увеличение автоматизированных и механизированных устройств на предприятиях в нашей стране осуществляется и тогда, когда эти устройства не приносят непосредственного экономического эффекта, а лишь освобождают людей от монотонных, однообразных операций, способствуют более творческой содержательной трудовой деятельности, когда наиболее полно реализуется закон перемены труда.

В содержании труда, к примеру, наладчика и ремонтника в силу того, что их труд носит не циклический, а синтетический характер, создаются условия реализации закона перемены труда, так как особенностью данного вида труда является оценка ситуации, выработка решения и лишь затем исполнительское действие. В деятельности данной категории рабочих «важна быстрая реакция, требуется не рефлекторная память и монотонно повторяющиеся действия, а умение эвристически мыслить, способность синтезировать знания и опыт в нужный момент времени»<sup>26</sup>, т. е. необходима личность, способная действовать творчески, а не шаблонно, не механически.

В результате изменения условий труда у работника формируется динамичность умственной деятельности, так как «образ поведения человека обусловлен не только природными свойствами нервной системы, но и теми влияниями, которые падали и постоянно падают на организм во время его индивидуального существования»<sup>27</sup>.

В условиях научно-технической революции изменение производства связано со все более широким распространением агрегатного метода создания новой техники, а, следовательно, с унификацией и стандартизацией оборудования. В определенной степени последнее нивелирует и трудовые функции работника, но «та же самая тенденция, которая стандартизирует, нивелирует и алгоритмизирует поведение человека, одновременно обостряет настоятельную необходимость в не-стандартном, не-нивелируемом и не поддающемся алгоритмизации начале — в творческом — личностном начале»<sup>28</sup>.

Реализация второй тенденции в развитии личности и снятие негативных моментов первой осуществляется за

<sup>26</sup> Научно-техническая революция и общество, с. 265.

<sup>27</sup> Павлов И. П. Соч., т. 3, кн. 2. М., 1951, с. 269.

<sup>28</sup> Батищев Г. С. Творчество и рациональность.— В кн.: Человек, творчество, наука, с. 88.



счет передачи машине тех функций, которые стандартизируют поведение личности. Через стандартизацию оборудования осуществляется переход от автоматизированного способа производства к комплексно-автоматизированному, а с ним и становление подлинно творческой личности — личности, которой характерна инициативность, высокая самоорганизация, «антиконформизм», позволяющие ей действовать гибко, быстро, переходить от одного вида деятельности к другому, способной «переключаться на новые референтные системы, увидеть уже знакомый объект с совершенно новой стороны»<sup>29</sup>. Одним словом, личностные качества трудящегося должны соответствовать новому содержанию труда, позволяя ему в более полном объеме реализовать свои способности в результате всестороннего функционирования закона перемены труда. Реализация закона перемены труда, как следствие дальнейшего изменения производства под влиянием научно-технической революции, а с ним и формирование всесторонне развитой личности — закономерность перехода от социализма к коммунизму. Переход от разделения труда к его перемене в данных условиях осуществляется вначале внутри предприятия, а затем и в обществе, т. е. от единичного к общему.

Комплексная автоматизация начинается с отдельного предприятия и преодолевает техническое разделение труда в его старой форме. Но создание заводов-автоматов — это лишь первая ступень, за которой последует вторая — автоматизированные комбинаты, охватывающие целые объединения различных автоматизированных фабрик, заводов и т. д. «В будущем автоматические управляющие устройства должны будут охватить управление несколькими технологически связанными отраслями производства, их объединениями и так далее, вплоть до охвата под управлением координирующей управляющей машиной всего хозяйства страны»<sup>30</sup>. Это, естественно, приведет к качественному скачку в распределении общественного труда, когда на смену общественному разделению труда, еще свойственному развитому социализму, придет пере-

<sup>29</sup> Матейко А. Условия творческого труда. М., 1970, с. 19.

<sup>30</sup> Гудожник Г. С. Научно-технический прогресс: сущность, основные тенденции. М., 1970, с. 125 (см. также: Глушков В. Перспективы использования вычислительной техники.— Наука и жизнь, 1966, № 11, с. 23 и др.).

мена труда как основной закон распределения общественного труда в условиях коммунистического общества.

Современная научно-техническая революция поставила проблему гуманизации труда, т. е. создания условий для становления коммунистического труда, в том числе и путем преодоления негативных сторон научно-технического прогресса и существующих форм разделения труда. Отличительной особенностью нынешнего этапа жизни советского общества является планомерное, все ускоряющееся создание материально-технической базы коммунизма на основе комплексной автоматизации производства и труда <sup>31</sup>.

Автоматизация производства и труда является материальной предпосылкой превращения труда в первую жизненную потребность, так как на ее основе происходит сближение, а затем и слияние умственного и физического труда, превращение труда в творчество, в высшую форму свободы. К такому выводу, в частности, пришли советские и польские социологи, исследовав социальные проблемы труда и производства. Они отмечают, что «с введением в систему машин регулирующего или управляющего звена достигается изменение характера труда, который становится действительно свободным» <sup>32</sup>, и «...по своему содержанию становится подлинно человеческим, творческим» <sup>33</sup>.

Исследования показали также, что удовлетворенность или неудовлетворенность работой связаны с функциональной содержательностью труда и прежде всего с включением умственных функций в производственный процесс <sup>34</sup>. Из этого можно сделать вывод, что главное в ста-

<sup>31</sup> Под автоматизацией труда понимается вооружение рабочего современными орудиями труда и изменение содержания последнего, функций в процессе труда, хотя в строго семантическом смысле автоматизируется производственный, технологический процесс, а не сам труд. Автоматизированный труд приходит на смену механизированному, как более высокий этап замены труда действием машин. Но поскольку термин «механизация труда» имеет свою историю и приобрел вполне конкретное содержание, то нет необходимости отказываться и от термина «автоматизации труда», вкладывая в него фактически то же содержание, что и механизация, но на более высоком уровне технического прогресса (см.: Социальные проблемы труда и производства, с. 305).

<sup>32</sup> Социальные проблемы труда и производства, с. 15.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Там же, с. 126.

новлении труда как первой жизненной потребности — это дальнейшее изменение функциональной содержательности труда<sup>35</sup>.

Переход к комплексно-автоматизированному производству предполагает полную замену трехзвенных технических систем четырехзвенными: двигатель — передаточный механизм — рабочая машина и управляющее устройство. «Соединение рабочей машины и управляющей машины в один комплекс создает автоматизированную систему, представляющую собой органически связанное устройство, способное самоконтролироваться и самонастраиваться, т. е. осуществлять все те функции управления, которые обычно производил человек»<sup>36</sup>. В этом — особенность современного производства.

Каким же образом комплексно-автоматизированное производство ведет к качественно новым сдвигам в процессе становления коммунистического труда?

Как отмечалось, научно-техническая революция создает благоприятные условия для творческого труда, для превращения труда в первую жизненную потребность. Но для этого еще необходимо органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социализма, изменить саму систему как материальных, так и духовных человеческих потребностей.

Особый интерес в плане утверждения коммунистического труда как первой жизненной потребности составляет формирование творческих потенций личности. Так, осуществляя лишь общий контроль за автономно действующими системами, работник все меньше включен в непосредственный процесс производства. Успешное выполнение функций в этих условиях требует обширных знаний, овладения не одной специальностью, а несколькими, требует быть специалистом широкого профиля. Но удовлетворение этих потребностей производства — задача общества, ибо оно должно обеспечить условия для творческого развития каждого индивида. Изменение характера труда связано не только с изменениями в производстве, но и общества в целом, а также с совершенствова-

<sup>35</sup> Функциональное содержание труда — это совокупность производственно-технических средств и их качественная характеристика (см.: Подмарков В. Г. Введение в промышленную социологию. М., 1971, с. 21).

<sup>36</sup> Научно-техническая революция и общество, с. 59.

нием производственной деятельности личности. Полная автоматизация производственных процессов немыслима без роста и развития самого человека, его творческого отношения к труду.

Таким образом, в развитом социалистическом обществе осуществляется управление совершенствованием содержания труда, изменением его характера на основе внедрения в производство современной техники, а также путем формирования у трудящихся позитивных потребностей в производственной деятельности. Все это в итоге связано со становлением коммунистического труда.

Если комплексно-автоматизированное производство будет характерным для высшей фазы коммунистического общества, то уже в наши дни превращение труда в первую жизненную потребность вызывает необходимость постоянного повышения содержательности трудовых процессов за счет устранения однообразных, чрезвычайно простых операций, а также требует большой работы по формированию творческого отношения к труду у всех членов общества.

Творчество — это прежде всего социальное явление. Его становление как составной части, черты коммунистического труда имеет закономерный характер. Особенностью качественно нового этапа творчества является то, что оно присуще широким массам, ибо, во-первых, научно-техническая революция позволяет человеку освободиться от непосредственного участия в производственном процессе и быть творцом всей комплексно-автоматизированной системы; во-вторых, в результате реализации достижений науки в производственном процессе труд каждого человека все в большей степени приобретает научный, творческий характер.

В социалистическом обществе внедрение научных достижений в общественное производство<sup>37</sup> является важнейшим условием становления коммунистического труда. Научно-техническая революция предполагает диалектическое единство науки, техники и производства, где все компоненты системы «наука — техника — производство» взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга. Если развитие комплексной автоматизации служит материальной основой постепенного перерастания социали-

<sup>37</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 208.

стического труда в коммунистический и превращения его в первую жизненную потребность, то превращение науки в непосредственную производительную силу является духовной основой этого перерастания, так как наряду с тем, что научные знания материализуются в технике и технологии, а наука становится теоретической базой всех производственных процессов, происходит «онаучивание» труда путем включения научных знаний в деятельность всех категорий работников производства.

Превращение науки в непосредственную производительную силу способствует переходу от фабрично-машинного способа производства к комплексно-автоматизированному, последнее отрицает первое, но при условии всестороннего развития фабрично-машинного способа производства. Переход к автоматизированной системе производства создает условия для творчества, выдвигая одновременно необходимые требования к определенным качествам личности (уметь выполнять множество работ, владеть основами естественных и технических наук, научным мировоззрением, творчески подходить к трудовой деятельности и т. д.), а «онаучивание» производства и труда предполагает наличие этих качеств у каждого работника социалистического предприятия как решающего фактора перерастания социалистического труда в коммунистический.