

Антагонизм между трудом и капиталом, производством и потреблением –  
объективная основа возникновения финансово-экономических кризисов  
при капитализме

В работе «Диалектика общественной жизни» нами, с одной стороны, рассмотрено тождество противоположностей между производством и потреблением в условиях первобытного способа производства, а с другой – показан антагонизм между производством и потреблением в условиях товарного производства» [5]. На вопрос, поставленный нами: «В чем суть антагонизма между производством и потреблением в условиях капиталистического способа производства? Ответ следует из анализа двойственного характера производства и потребления на новой, более зрелой стадии товарного производства – капиталистического товарного производства» [5, с. 104].

Почему антагонизм, а не противоречие, как это было принято в нашей литературе по философии, является объективной основой возникновения финансово-экономических кризисов при капитализме? Дело в том, что «...суть противоречивости, – как пишет В.А. Босенко, – сводят к поискам противоположных сторон в предмете, строя все это на внешних основаниях» [4, с. 25]. Нами разделяется точка зрения Валерия Алексеевича Босенко: «... То, что зовется антагонизмом – это вообще не противоречие и даже не просто противоположности... Это продукт внешней противоположности, стороны которой находятся в состоянии абсолютного взаимоотноуждения, взаимоотножения, изначальной несовместимости, активного *противоборства* (а не просто *противостояния*)» [4, с. 62-63].

Напомним, что в истории товарного производства следует различать простое товарное производство и капиталистическое. Капиталистическому способу производства свойственно разграничение потребительной стоимости и меновой стоимости. К. Маркс подробно описывает этот процесс в главе второй первого тома «Капитала» [1]. Важно нам иметь в виду, что товарный обмен и товарное обращение – исходный пункт капитала, где деньги – суть первой формы проявления капитала. Однако, «исторические условия его существования отнюдь не исчерпываются наличием товарного и денежного обращения. Капитал, – пишет К. Маркс, – возникает лишь там, где владелец средств производства и жизненных средств находит на рынке свободного рабочего в качестве продавца своей рабочей силы, и уже одно это историческое условие включает в себя целую мировую историю» [1, с. 181]. Именно с этого момента капитал возвещает о наступлении новой эпохи – эпохи апогея антагонизма между трудом и капиталом, между производством и потреблением. «В буржуазном обществе, основанном на меновой стоимости, – писал Маркс, – возникают такие производственные отношения и отношения общения, которые представляют собой одновременно мины для взрыва этого строя» [2, с. 102].

Мины периодически взрываются в виде финансово-экономических кризисов, социальных революций и других форм проявления антагонизма. Как в середине XIX ст. «сигналом его начала (финансово-экономического кризиса – Е.Г.) послужил крах в мае 1866 г. одного из огромных лондонских банков» [1, с. 68], так и в наши дни сигналом финансово-экономического кризиса стал обвал банковской системы в цитадели современного капитализма – США. В США, по данным министерства финансов, бюджетный дефицит достиг 400 млрд. долларов, а государственный долг – около 9,5 триллионов долларов. Кризис начала XXI ст., в отличие от кризиса XIX ст., принял глобальный, планетарный характер. Он до основ потряс все мировое капиталистическое хозяйство. В условиях глобальной экономики банкиры стран «золотого миллиарда» пытаются бороться с ним объединенными усилиями с тем, чтобы противостоять ему, так как он влечет за собой кризис экономический. Усилия напрасны. Кризис экономический шагает по планете и проявляется он в уровне экономического развития стран «золотого миллиарда» и развивающихся стран.

К примеру, «одним из наиболее информативных индикаторов состояния мировой экономики является соотношение доходов самых богатых стран планеты и самых бедных. Для этого, – пишет профессор И. Грущенко, – определяется 20 % населения земного шара, у которых самая высокая доля ВВП на душу, и 20 % – с самой низкой долей ВВП. Результаты получаются весьма показательными. Если в 1990 г. это соотношение составляло 30:1, то в 2005 г. возросло до 75:1, а в 2008 г. – до 80:1 (!)» [7].

О чем это говорит? Только о том, что «...накопление богатства на одном полюсе, – как писал К.Маркс, – есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, огрубления и моральной деградации на противоположном полюсе, т.е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал» [1, с. 660]. Эти слова К. Маркса не утратили истинности и в наши дни. «Жажда присвоения богатства, – как пишет Б.В. Новиков, – становится всепоглощающей страстью. Чувство обладания становится на место всех других чувств и страстей человека» [8, с. 42]. Парадоксально, но так, с одной стороны, мир производит продукты питания даже с излишком, и в это же время «ежегодно от голода умирают 30 миллионов человек, из которых 6 миллионов – дети» [3]. Причина в том, что как во времена К. Маркса, так и в наши дни «...движущим мотивом и основной целью капиталистического процесса производства является возможно большее *самовозрастание капитала*, т.е. возможно большее производство прибавочной стоимости, следовательно, возможно большая эксплуатация рабочей силы капиталом» [1, с. 342].

О накоплении богатства на одном полюсе и обнищании масс на другом, красноречиво говорят цифры, приведенные А.А. Маевским, секретарем ЦК ВКПБ в докладе на заседании Бюро ЦК ВКПБ по Украине, Молдавии и Приднестровью 11.07.2009 г. «Совокупный ВВП всех стран мира в 2008 г., по данным МВФ, составляет 64 – 65 трлн. долл. Размер же финансового капитала, «финансовых пузырей», полностью оторванных от реального

производства достиг величины почти в 25 раз больше. Т.е., более одного квадрильона (тысячи триллионов) долл. На такую примерно сумму было выпущено разного рода финансовых бумаг за последние 20 лет». [7]. В мире правит бал финансовый капитал. Злободневно звучат слова К. Маркса и в наши дни: «Как олень жаждет свежей воды, так буржуазия жаждет теперь денег, этого единственного богатства» [1, с. 49]. На 6,6 млрд. человек на земле долларовых миллионеров и миллиардеров насчитывается 8 миллионов, что составляет 0,12 % населения планеты. В их руках 25 % всех доходов и финансовых ресурсов [7]. Как видим, все идет по К.Марксу, на одном полюсе идет накопление богатства, а на другом – накопление нищеты. Накопление нищеты не только за счет стран «третьего мира», но и развитых капиталистических стран. «В обществе, – пишет Б.В. Новиков, – где все продается и покупается, мерою вещей, в том числе и человека, становится единственно количество денег» [8, с. 45].

Задолго до наступления финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2008 году в США, Майкл Перенти – известный американский социолог, профессор политологии, в книге «Демократия для избранных», писал : «Американцев всегда учили, что они – самый богатый и процветающий народ в мире. В действительности из 20 крупных промышленно развитых стран Соединенные Штаты Америки занимают пятнадцатое место по средней продолжительности жизни, *имеют самую высокую долю бедных в составе населения*» (курсив наш – Е.Г.) [9]. Доля бедных в составе населения планеты растет в геометрической прогрессии, пополняя ряды за счет армии безработных.

Время задуматься над тем, как жить дальше? Финансово-экономический кризис, охвативший всю планету, ставит этот вопрос ребром: Социализм или варварство? Не подлежит сомнению, что XXI век – век глобальных перемен, но каких? Это может быть век глобальных катастроф (экономических, экологических, демографических и т.д.), век уничтожения всего живого на планете Земля. Но XXI век может и должен стать веком торжества социализма во всемирном масштабе. Нами, по данному вопросу, разделяется точка зрения коммунистов Греции. В Заявлении Политбюро ЦК Коммунистической партии Греции говорится: «Сплоченно нанести удар раненому зверю, не дать ему передышки, времени для излечения его ран и восстановления. Крайне необходимо установить общественную собственность на сконцентрированные средства производства и центральное планирование общественного производства, рабочий и социальный контроль, который предполагает свержение власти» [10].

Речь идет, на наш взгляд, о борьбе с «раненым зверем» в планетарном масштабе и «свержения власти» капитала на планете Земля и установления власти трудящихся.

## Литература:

1. Маркс К. Капитал. Т. 1. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч . – 2-е изд. – Т. 23.
2. Маркс К. Экономические рукописи 1857 – 1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч . – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. 1.
3. Альтфатер Э. Продовольственный кризис. Доклад, прочитанный на конференции «Два капитализма в России», Москва, май 2008г. //Рабочий класс. – 2008.– № 40.
4. Босенко В.А. Всеобщая теория развития.– К., 2001.
5. Герасимов Е.Н. Диалектика общественной жизни. Часть первая. Куда идет человечество (прав ли К. Маркс в прогнозе его будущего?) К.,2005.
6. Грущенко И. Об итогах всемирного экономического форума – 2009 и угрозе экономической катастрофы в Украине // Киевский вестник.– 2009.– № 19.– 21 февраля.
7. Маевский А.А. Об участии Организаций ВКПБ Украины, в развивающемся рабочем, протестном движении трудящихся в условиях углубляющегося кризиса мировой системы империализма. Доклад на заседании Бюро ЦК ВКПБ по Украине, Молдавии и Приднестровью 11.07.2009г.// Рабоче-крестьянская правда.–2009.–№8.
8. Новиков Б.В. Отчуждение: сб.статей.– К., 2009.
9. Нужда и лишения трудящихся в Америке. Майкл Паренти Отрывки из книги «Демократия для избранных»././Рабочий класс.– 2006.– №40.– октябрь.
- 10.О кризисе в международной экономике. Заявление Политбюро ЦК Коммунистической Партии Греции, Афины, 2 октября 2008г.// Рабочий класс.–2008.–№ 39.– октябрь.